

TERMÍN: 28.01.2021

xx21184xx
Recenzia A
Ján Beka
jan.beka@nbs.sk
<i>Prosím nezasahujte do tejto tabuľky</i>

RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Ján Beka**NÁZOV MATERIÁLU: **Priemysel v čase korony**TYP VÝSTUPU*[1]: **Komentár**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo financií SR - Inštitút finančnej politiky**AUTORI/KY: **Vojtech Plutzer;**

SPOLUAUTORI/KY: - - ; - - ; - - ; - -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Strana 1 - perex	Hneď v úvode by som zdôraznil, že to, čo nás stiahlo dole počas krízy (automotive), tak nás vytiahlo hneď v lete späť. Otázne je len, či je to permanentné alebo len uspokojenie odloženého dopytu. Inak celý priemysel stagnoval už v roku 2019. Ale to nemáte ako topic v tomto materiáli.		Veta o zásluže auto sektora v oživení bola doplnená.

2	Strana 1, prvý odsek	Napísal by som to do príbehu, nie sucho ekonomicky.	Tu by som to možno sekvencoval, najprv pokles dopytu – Čína, potom prerušené GVC (ponuka), opatrenia (ponuka práce) a následne pokles dopytu...	<p>Rozhodli sme sa pre zachovanie pôvodného znenia, až na menšiu úpravu. Cieľom tohto odseku je informovať čitateľa o hĺbke prepadu priemyselnej aktivity. V neskorších odsekoch vyskladáme príbeh tým, že sa pozrieme na jednotlivé faktory, ktoré k tomuto prepadu prispeli.</p> <p>Upravili sme sekvencovanie jednotlivých faktorov v druhej vete na základe vášho odôvodnenia pripomienky.</p>
3				
4				
5				
6				
7				

8				
9				
10				

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Pripomienky boli zapracované. Ďakujem.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.