

## 53. zasadnutie Výboru pre daňové prognózy (20.6.2019)

### Účastníci stretnutia:

MF SR – Eduard Hagara  
NBS – Branislav Reľovský, Martin Nevický  
Tatra banka – Juraj Valachy  
SLSP – Katarína Muchová  
UniCredit - Ľubomír Koršňák  
KRRZ – Marek Porubský, Matúš Kubík  
INFOSTAT – Andrej Hamara

Z účasti na zasadnutí sa vopred ospravedlnil Marek Gábriš z ČSOB.

Zasadnutia sa zúčastnili aj analytici Inštitútu finančnej politiky (ďalej IFP) a pozorovatelia Výboru.

---

53. výbor pre daňové prognózy zahájil riaditeľ IFP Eduard Hagara. Predstavil členom Výboru aktuálnu prognózu daňových a odvodových príjmov na roky 2018 až 2022, ktorá vychádza z júnovej makroekonomickej prognózy. Na záver prezentácie požiadal členov o vyjadrenie sa k rizikám prognózy, k zverejňovaniu opatrení neschválených výborom, ktoré majú rozpočtový vplyv, a k technickej diskusii o zahrnutí legislatívnych opatrení do prognózy. Podľa štatútu môžu byť do prognózy zahrnuté opatrenia, ktoré boli schválené vládou alebo sú v druhom čítaní v Národnej rade SR. Ak do septembrového Výboru neprejdú druhým čítaním, budú kvantifikácie aktuálne pripravovaných koalíčných opatrení prezentované na Výbore ako memorandové položky (kvantifikácie budú urobené na základe legislatívneho znenia z prvého čítania). Vzhľadom na možný súbeh konania Výboru s druhým čítaním v parlamente (septembrová schôdza NRSR je plánovaná na 10.-27.9.) budú v maximálnej možnej miere zaraďované do prognózy, ale ak budú pozmeňovacie návrhy k legislatíve v druhom čítaní v parlamente, bude potrebné na zapracovanie opatrení do prognózy viac času.

### KRRZ

- Člen sa pýtal (slajd č.8 prezentácie) na potvrdenie prognózy výnosu E-kasy (vzhľadom na to, že v rozpočte bola E-kasa uvedená spoločne s vplyvom nanomarkerov ako jedna položka) a kvantifikáciu zmeny vplyvu v roku 2019.
- Pýtal sa na EDS DPH (slajd č. 9 prezentácie), kde výnos DPH za 1Q2019 rástol rýchlo (viac ako 7%), aj napriek spomaleniu rastu konečnej spotreby domácností. Zaujímal sa, či má IFP k tomu nejaké dodatočné informácie, resp. vysvetlenie.
- Člen prognózu ako celok považuje za realistickú. Neistoty vidí pri výnose DPPO za 2018, makroekonomickom vývoji a otáznikom zostáva finálna podoba poslaneckých návrhov koalíčného balíčka opatrení.
- Člen zdôraznil, že negatívny vplyv na saldo verejnej správy za rok 2019, vyplývajúci zo zníženia prognózy daňových príjmov, nie je zapríčinený horším makroekonomickým vývojom, ale najmä zahrnutím novej legislatívy (zrušenie osobitného odvodu z obchodných reťazcov a novela zákona o dani z príjmov). Bez negatívneho vplyvu novej legislatívy by sa prognóza daňovo-odvodových príjmov v porovnaní s februárom 2019 mierne zvýšila (negatívny vplyv makra je plne kompenzovaný pozitívnym vplyvom EDS).
- Čo sa týka spôsobu zahrnutia nových legislatívnych opatrení do prognózy, KRRZ si nemyslí, že treba meniť zaužívané pravidlá definované v štatúte. Ak nie je možné stihnúť zapracovanie opatrenia do prognózy, treba o tom informovať členov Výboru. Legislatíva by mala byť do prognózy zahrnutá podľa definície v štatúte (vládou schválená legislatíva alebo v druhom čítaní v NRSR). Ak zahrnutá nie je, tak by sa rovnako ako v minulosti mala zapracovať formou per rollam zasadnutia Výboru.

- Člen sa vyjadril, že pri príprave Programu stability nebol Výbor informovaný o nepoužití prognóz Výboru pre daňové prognózy z februára 2019 (v súlade s čl.4 ods.13 štatútu Výboru má predseda Výboru do 3 dní informovať o nepoužití prognóz schválených Výborom, čo sa nestalo).
- V nadväznosti na požiadavku predsedu VpDP o diskusiu k výkladu štatútu (list IFP z 18.6.2019) a poznámku o „výklade štatútu zo strany KRRZ“, člen navrhol, že v prípade, ak by sa mal otvárať štatút, navrhovali by zahrnúť informáciu aj o daňových príjmoch, ktoré nie sú predmetom výboru (cca 2 mld. eur).
- Nepoužitie prognóz VpDP pre účely rozpočtu: v prípade, ak v akejkoľvek fáze rozpočtového procesu nie sú pre účely rozpočtu použité prognózy VpDP, KRRZ požaduje dodržiavanie štatútu Výboru (zaslanie oznámenia členom Výboru do 3 pracovných dní od schválenia dokumentu).
- Zároveň preferuje aj zasielanie štandardnej tabuľky Výboru, prezentujúcej daňovo-odvodovú prognózu, ktorá je zapracovaná v aktuálnej fáze prípravy rozpočtu (tak ako sa IFP zaviazalo vo februári 2019 – viď zápisnica), pokiaľ sa táto nezhoduje s prognózou schválenou VpDP. Požiadavka na zasielanie tejto tabuľky vyplýva z nedávnej skúsenosti, kedy aj napriek informovaniu Výboru o zmenách v prognóze sa tieto zmeny nezhodovali s finálnym schváleným rozpočtom. KRRZ na tento problém Výbor upozorňovala vo februári 2019.

### Reakcia IFP

- IFP potvrdilo správnosť uvedeného výnosu E-kasy (slajd č. 8), vysvetlilo zapracovanie E-kasy v rozpočte a kvantifikáciu IFP k zmene zákona.
- K vývoju DPH za 1Q2019 vzhľadom na vývoj spotreby domácností sa IFP vyjadril, že nemá aktuálne dostatočné informácie, ale makroekonomická prognóza predpokladá v ďalšom období čiastočnú korekciu poklesy spotreby v 1. kvartáli. V daňovej prognóze IFP sa pri DPH preberá priemerný vývoj EDS za 2. posledné kvartály, nakoľko vývoj v 1Q je ťažšie interpretovateľný.
- Komunikácia o vzájomnej kompenzáci makra a EDS by mohla byť príliš zjednodušujúca, napr. ak by sa už vo februári plne započítal vplyv fiscal dragu, tak by aktuálny vplyv EDS bol nižší a nekompenzoval by makro vplyv. Pre ekonomický vývoj naďalej pretrvávajú riziká na negatívnej strane a je tiež potrebné o nich komunikovať.
- K legislatívnym opatreniam, ktoré sa budú schvaľovať v septembri, sa IFP vyjadril, že sa bude snažiť zapracovať všetky opatrenia, ktoré prejdú 2. čítaním pred zasadnutím Výboru.
- Čo sa týka informovania o zmenách v daňových príjmoch, ktoré sa používajú v rozpočtovom procese a nie sú schválené Výborom, preferuje IFP zaslanie členom Výboru vysvetľujúci list v súlade s interpretáciou štatútu KRRZ.
- IFP nechce ísť na úkor transparentnosti, ale nevidí zmysel mechanicky posilať identické sady tabuliek v prípade, že v rozpočte sa plne prevezme prognóza Výboru. Zároveň, v prípade, že je v rozpočte len malý počet opatrení nad rámec Výboru, podľa IFP považuje list s upozornením na tieto opatrenia za prehľadnejšiu formu informovania členov Výboru ako zaslanie celej tabuľky.
- Vzhľadom na širšiu diskusiu členov Výboru bude IFP kvôli transparentnosti posilať informáciu o prípadnej zmene v použitých podkladoch za daňové príjmy, ktoré sú predmetom schvaľovania na Výbore, pri každej fáze rozpočtu.

### Finančná správa SR:

- Uviedla, že na základe pozmeňovacieho návrhu v parlamente sa pri e-Kase posúvajú pokuty až na január 2020 a zároveň rozširuje ich neudeľovanie na väčšiu skupinu podnikateľov.

### NBS

- Prognózu považuje agregátne za realistickú, prognózu DPH má nižšiu, viac prognózuje na sociálnych odvodoch.

- Člen sa pýtal na PPP projekt, ktorý má IFP zahrnutý v prognóze DPH v roku 2021, či ide o bratislavský obchvat. Podľa medializovaných informácií by mohlo dôjsť k posunu odovzdania PPP o 1 rok. Zároveň sa informoval o tom, či uvažuje IFP v prognóze aj s inými PPP projektami.
- Pri DPPO sa zaujímal, či sa IFP pozrelo bližšie na firmy, ktoré platili do minulého roka daňovú licenciu.
- Konštatoval, že vývoj daní nejde horšie, odhliadnuc od vplyvu legislatívy. Aktuálny skutočný vývoj je lepší, ako vyzerá na základe makro.
- Lieh vykazuje lepší výber. Pýta sa, či IFP vníma faktory, ktoré za tým sú.
- Člen sa pýtal na daňové kredity pre deti. NBS očakávala spomalenie už teraz, ktoré však neprišlo na základe májových dát. Informovali sa o tom, či IFP očakáva efekt až pri daňových priznaniach.
- Navrhli, aby nanomarkery a E-kasa boli zaradené v položkách, kam patria, t.j. DPH a spotrebné dane.
- Zverejňovanie podľa štatútu – list by mal byť, ak je v rozpočte alebo PS niečo nad rámec výboru. Preferuje zaslanie aj tabuliek.

#### Reakcia IFP

- Čo sa týka PPP, jedná sa o väznicu v Rimavskej Sobotě. Prognóza uvažujeme s pôvodným termínom ukončenia projektu v roku 2021. S druhým PPP IFP zatiaľ neuvažuje.
- Čo sa týka daňových licencií, IFP porovnával údaje za licencie v minulom roku a daňové priznania v tomto roku. Na základe doteraz podaných daňových priznaní IFP neočakáva zmenu kvantifikácie legislatívy zrušenia daňových licencií, ktorú odhaduje na -110 mil. eur..
- Pri spotrebnej dani z liehu vidí IFP aktuálne vysoké rasty, rovnako aj pri pive. Dôvody silného rastu nevychádzajú z makroekonomického vývoja a zatiaľ nie sú známe dôvody pre vyššiu spotrebu liehu resp. piva okrem prípadnej cyklickosti (majstrovstvá v hokeji, iné).
- Na daňové kredity sa IFP ešte pozrie detailnejšie.
- E-kasu a nanomarkery nie sú opatrenia kvantifikované IFP, ale sú v rozpočte v jednej sume. Taktiež nie sú súčasťou výborom schvaľovanej prognózy.

#### SLSP

- Člen hodnotí prognózu realisticky. Riziko vidí, podobne ako iní členovia, v makroprognóze.
- K zapracovaniu legislatívnych opatrení, ktoré sa budú prijímať v septembri, sa vyjadril, že súhlasí s dodatočným per rollam výborom po septembri.
- Čo sa týka informovania o zmenách v použití daňových prognóz pre rozpočet uviedol, že by bolo dobré poslať aspoň tabuľku s rozdielmi oproti výborovým daniam aj list.

#### Reakcia IFP

- Cieľom bolo poukázať na to, čo môžu členovia výboru očakávať v septembri s ohľadom na legislatívu, pretože sa to bude diať približne v rovnakom čase ako zasadnutie Výboru.

#### UniCredit

- Člen hodnotí prognózu realisticky.
- Riziko vidí v koalíčnom balíčku a v makroprognóze. Prognóza UniCredit je pesimistickejšia ohľadne makra, ale keďže daňová prognóza je postavená na MFSR makroprognóze, tak ju hodnotí realisticky.
- K legislatíve schvaľovanej v septembri sa vyjadril, že ak sa to bude stíhať zapracovať, tak to samozrejme uvíta, ale ak nie tak súhlasí s per rollam výborom.
- K informovaniu podľa Štatútu sa vyjadril, že mu neprekáža viac listov, ak je to potrebné. A stačí podľa neho poslať list o zmenách, čo má väčšiu pridanú hodnotu ako tabuľka.

#### Tatra banka

## Inštitút finančnej politiky

- Člen hodnotí prognózu realisticky.
- Makro ho prekvapilo, HDP mu neseď, preto by bol opatrný pri interpretácii, čo je vplyv makra a čo vplyv EDS. Dane idú podľa neho zatiaľ dobre. Legislatíva je jediná, čo ťahá dane dole. Neistotu do budúcnosti vidí najmä vo vývoji makra.
- K informovaniu o legislatívnych zmenách a prípadnom použití iných daňových príjmov, ako schválil výbor, by uvítal transparentnosť, lebo nie každý člen má také podrobné údaje ako MFSR. Preferuje komplexnú tabuľku pred listom.
- Spýtal sa, aká je rola Programu stability, ktorý vnímal ako povinnú súčasť európskych fiškálnych požiadaviek. Vníma, že väčšinou sa skutočné príjmy porovnávajú so schváleným rozpočtom.

### Reakcia IFP

- IFP vysvetlil, že kedysi boli súčasťou rozpočtového procesu východiská RVS (marec), návrh MFSR RVS (august). Neskôr sa východiská zlúčili s Programom Stability.

Na záver stretnutia vyzval riaditeľ IFP členov Výboru, aby poslali svoje prognózy v termíne najneskôr do pondelka 24.6.2019 do 12. hodiny na nasledovné adresy: [eduard.hagara@mfsr.sk](mailto:eduard.hagara@mfsr.sk), [michal.havlat@mfsr.sk](mailto:michal.havlat@mfsr.sk).

Zapísala: Jana Antalicová, 20.6.2019